



PRZEJRZYSTA POLSKA – program monitorowania realizacji zasady partycypacji społecznej w samorządach lokalnych

Wstęp

Informacje na temat badanego samorządu

Urząd Miasta Bolesławiec, województwo dolnośląskie, powiat bolesławiecki

Powierzchnia : 22.81 km²

Liczba mieszkańców (koniec 2008) : 40 055

Miasto Bolesławiec jest głównym ośrodkiem przemysłu ceramicznego, chemicznego i materiałów medycznych. Położone jest na Pogórzu Kaczawskim na skraju Pogórza Sudeckiego i Borów Dolnośląskich. Prawa miejskie od 1251r.

Bolesławiec znany jest z licznych imprez organizowanych przez władze miasta. Do najbardziej znanych należą Międzynarodowy Plener Ceramiczno - Rzeźbiarski, który odbywa się corocznie w sierpniu, jak i Bolesławieckie Święto Ceramiki. Na Bobrze, od Lwówka Śląskiego poprzez Bolesławiec znajduje się szlak kajakowy.

Prezydentem Bolesławca od listopada 2002 r. jest Piotr Roman.

Urząd Miasta Bolesławiec zatrudnia 116 osób. W lipcu 2004 r. Urząd otrzymał certyfikat jakości ISO 9001:2001. Misja urzędu: „Naszą misją jest profesjonalne działanie Urzędu przyjaznego dla interesantów”.

Na terenie gminy funkcjonuje 75 organizacji pozarządowych. Funkcjonują również grupy nieformalne organizujące się wokół problemów własnego podwórka, ulicy, osiedla (np. domów socjalnych), lokalnych portali internetowych czy grupy amatorów różnych dyscyplin sportu (na poły towarzyskie).

Średnio 27 organizacji zgłasza wnioski w konkursach o dotacje z Urzędu Miasta. Zaznacza się tendencja wzrostowa środków przeznaczonych na dotacje dla ngo z ok. 950 tys. zł w 2007 roku do ponad 1.250 tys. zł w 2009 r. (0,84 % wydatków budżetu)

Udział gminy w Przejrzystej Polsce

Wdrożone zadania:

I. Zasada przejrzystości

Zadanie 1.1. Opracowanie opisu usług świadczonych w samorządzie



Zadanie 1.4. Utworzenie punktu informacyjnego

II. Zasada braku tolerancji dla korupcji

Zadanie 2.1. Wypracowanie i wdrożenie kodeksu etycznego pracowników urzędu

Zadanie 2.2. Przygotowanie i wdrożenie kodeksu etycznego radnego

III. Zasada partycypacji społecznej

Zadanie 3.1. Opracowanie i wdrożenie programu współpracy z ngo

Zadanie 3.2. Stworzenie mapy aktywności ngo

IV. Zasada przewidywalności

Zadanie 4.1. Opracowanie strategii rozwoju społ.-ekon. gminy

Zadanie 4.2. Opracowanie WPF i WPI

V. Zasada fachowości

Zadanie 5.1. Wprowadzenie procedury naboru na każdy wakat w urzędzie gminy

VI. Zasada rozliczalności (odpowiedzialności)

Zadanie 6.1. Przygotowanie informatora budżetowego dla mieszkańców

Zadanie 6.2. Identyfikacja kluczowych procesów w urzędzie i opracowanie ich procedur

Zadanie 6.4. Wprowadzenie do praktyki funkcjonowania samorządu głosowania imiennego



Opis realizacji badania

Podczas realizacji badania została przeprowadzona rozmowa z Prezydentem Bolesławca – Piotrem Romanem – zgodnie ze scenariuszem wywiadu z wójtem/burmistrzem/starostą. Rozmowa odbyła się podczas organizowanego przez Centrum Samorządu Lokalnego posiedzenia Konwentu Burmistrzów w Karpaczu – 12 grudnia 2009.

Z uwagi na okres przedświąteczny nie udało się szybko przeprowadzić wywiadu z sekretarzem Urzędu Miasta Bolesławiec – jest on jednocześnie radnym Sejmiku Woj. Dolnośląskiego i w związku z tym jest obciążony dodatkowymi obowiązkami. Scenariusz wywiadu z sekretarzem został wysłany mailem 14 grudnia – do przygotowania części danych, a spotkanie bezpośrednie odbyło się 28 grudnia. Ze względu na obszerność ankiety, część danych była przygotowana przez pracowników urzędu, sekretarz uzupełnił odpowiedzi.

Przed świątami udało się przeprowadzić telefoniczny wywiad z przedstawicielką Bolesławieckiego Klubu Amazonek, przedstawiciel innej organizacji pozarządowej – Towarzystwa Miłośników Dorzecza Bobru i Kwisy – nie czuł się na siłach odpowiedzieć na zadawane w wywiadzie pytania. Po świątach przeprowadzono jeszcze 2 wywiady z ngo (TOP Bolesławiec oraz Stowarzyszenie Przeciw Przemocy „Razem”). Pytania zostały najpierw przesłane mailem, pierwsza z organizacji odesłała odpowiedzi również mailem, w drugim przypadku wywiad został przeprowadzony telefonicznie.

Kontakty do ngo były zaczerpnięte z podwieszanej na stronie internetowej Bolesławca tabeli – „mapa aktywności”. Okazało się, że mimo iż jest ona aktualizowana – dopisano nowe organizacje w 2008 i 2009 roku – to zawiera także informacje nieaktualne: zawiera dane organizacji wyrejestrowanych (np. Stowarzyszenie Nasz Region), a także nieaktualne numery telefonów (np. Bolesławieckie Tow. Gospodarcze, Stowarzyszenie Przeciw Przemocy „Razem”)

Wyniki

Działania samorządu realizujące zasadę partycypacji

Zmieniła się mentalność niektórych urzędników, do których nie docierała świadomość, że w gminie jest prawie wszystko jawne, że pewne rzeczy trzeba uzgadniać, konsultować, nie narzucać z góry, że wpływ mediów jest dobry i skuteczny w sensie kontroli działań.

Pewne rzeczy zostały uporządkowane – jest to także powiązane z systemem ISO, który jest ciągle kontrolowany i rozwijany. Został wprowadzony system samooceny pracowników, teraz wdrażany jest system CAF.

Zmieniło się prawo – np. są unijne procedury, które częściowo powielają to, co było w programie PP, więc urząd jest do tego lepiej przygotowany.

Zakupiono System SMS-owy (system powiadamiania mieszkańców zarówno o ważnych wydarzeniach, jak i zagrożeniach, awariach, bezpłatnych badaniach itp.), który pomoże w badaniu opinii mieszkańców.

Powołano ciała konsultacyjne złożone z przedstawicieli ngo, np Rada Sportu – z uwzględnieniem wszystkich osób zgłoszonych przez kluby sportowe, powołano Komisję Konsultacyjno-Opiniującą ds. Programu Współpracy z NGO.

Na skutek sugestii płynących ze środowiska seniorów Urząd Miasta wsparł utworzenie Uniwersytetu III Wieku, afiliowanego przy Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu.

Coraz większa jawność pracy samorządu – np. sesje Rady Miasta są szeroko omawiane w telewizji lokalnej.

Organizacje pozarządowe coraz lepiej radzą sobie z przygotowaniem wniosków o dotacje na realizację różnych zadań, a potem z rozliczaniem dotacji.



Wpływ wdrożenia zasady partycypacji na funkcjonowanie samorządu

W ramach PP wdrożono dwa zadania: opracowanie i wdrożenie programu współpracy z ngo oraz stworzenie mapy aktywności ngo.

W ramach programu współpracy organizacje pozarządowe realizują część zadań gminy i robią to dobrze i efektywnie. Program współpracy jest wypracowywany co roku przez Komisję Konsultacyjno-Opiniującą ds. Programu Współpracy, która składa się z 5 urzędników Urzędu Miasta i 5 reprezentantów organizacji pozarządowych - specjalnie do tego celu wybranych na zebraniu władz miejskich z organizacjami pozarządowymi. Kadencja Komisji trwa dwa lata. Do 31 marca każdego roku Komisja Konsultacyjno-Opiniująca ds. Programu opracowuje sprawozdanie z realizacji Programu, które następnie Prezydent Miasta przedkłada Radzie Miasta na jej posiedzeniu. Wnioski ze sprawozdania są implementowane w następnym rocznym Programie.

Zlecenie zadań organizacjom pozarządowym podlega wypracowanym procedurom: ogłaszanie na stronie internetowej, pisma do ngo, spotkania z ngo. Konkursy ofert są ogłaszane i przeprowadzane w oparciu o przepisy ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz ustawy o pomocy społecznej. Organizacje społeczne i pozarządowe zgłaszają zadania, jakie pragną wykonać, a samorząd (stosując odpowiednią punktację) akceptuje je, finansując oraz pomagając logistycznie i organizacyjnie. Urząd sukcesywnie organizował szkolenia nt. przygotowania wniosków oraz rozliczania z otrzymanej dotacji. Na stronie internetowej UM Bolesławiec w zakładce „Organizacje pozarządowe” znajduje się prezentacja multimedialna, dot. najważniejszych problemów, na jakie napotykały organizacje starając się o dotacje.

W opinii zarówno przedstawicieli samorządu, jak i ngo program współpracy funkcjonuje dobrze, z korzyścią dla społeczności Bolesławca. Realne problemy społeczne są lepiej rozwiązywane, a zadania własne gminy są zrealizowane taniej.

Mapa Aktywności Organizacji Pozarządowych jest podwieszona na stronie internetowej urzędu – w zakładce „Organizacje pozarządowe”. Według informacji sekretarza miasta raz do roku Mapa Aktywności jest aktualizowana na podstawie ankiet, które rozsyłane są do organizacji oraz wykazu zarejestrowanych organizacji w Starostwie oraz KRS. Natomiast wykaz na bieżąco jest aktualizowany, gdy zmiany są zgłaszane przez organizacje. Okazuje się jednak, że Mapa zawiera także informacje nieaktualne.



W opinii ngo praca samorządu jest coraz lepsza, widać zaangażowanie w lokalne imprezy, promowanie miasta, wciąganie organizacji do współpracy.

Daje się zauważyć, że władze samorządowe liczą się z opinią społeczeństwa, traktują organizacje pozarządowe jako zasoby ludzkie, służące wsparciem przy rozwiązywaniu problemów gminy. Świadczy o tym m.in.:

- Zasięganie opinii organizacji o ważnych dla nich sprawach (np. poprzez powołaną Radę Sportu konsultacje w sprawach inwestycji na stadionie, ogłaszania konkursów na działania prosportowe, na dotacje z Urzędu Miasta dla klubów, kwestie zasad rozdysponowania tych środków).
- Opracowanie programu rewitalizacji (co zaowocowało przyznaniem 17 mln zł z funduszy UE) było poprzedzone badaniami wśród mieszkańców – ankiety, konsultacje z prezydentem w ramach jego godzin przyjęć.
- Częste badania ankietowe – w tym badania dot. oceny funkcjonowania urzędu.
- Jedna z pracownic Urzędu obroniła w 2008 roku pracę magisterską nt. organizacji pozarządowych działających w Bolesławcu.
- Rozmowy prezydenta z mieszkańcami poprzez internet – respondenci zadają prezydentowi pytania, na które musi odpowiedzieć w ciągu kilku dni.
- Wprowadzenie w mieście Samorządowego Informatora SMS



Przedstawiciele ngo postrzegają partycypację społeczną, jako udział społeczeństwa w życiu miasta, a także finansową i organizacyjną pomoc samorządu dla stowarzyszeń i organizacji pozarządowych działających na danym terenie. Według ich opinii samorząd bolesławiecki systematycznie wspiera organizacje pozarządowe i stowarzyszenia.

Ngo dobrze oceniają program współpracy, który uwzględnia lokalne potrzeby i jest opracowywany z udziałem przedstawicieli organizacji pozarządowych. Gmina deleguje na rzecz stowarzyszeń zadania z zakresu:

- ochrony zdrowia (m.in. działalność profilaktyczna, edukacyjna, przeciwdziałanie patologiom społecznym, alkoholizmowi i narkomanii, organizowanie pomocy rehabilitacyjnej)
- pomocy społecznej (m.in. przeciwdziałanie bezdomności i wykluczeniu społecznemu)
- działań na rzecz osób niepełnosprawnych (m.in. działalność rehabilitacyjna, uspołeczniająca i integrująca środowisko osób niepełnosprawnych)
- wypoczynku dzieci i młodzieży:
- kultury i sztuki (m.in. ochrona dóbr kultury i tradycji narodowej, w tym lokalnych tradycji, organizacja imprez kulturalno-oświatowych)
- upowszechniania kultury fizycznej i sportu (m.in. organizacja imprez sportowych i rekreacyjnych, w tym organizacja masowych imprez sportowo-rekreacyjnych dla mieszkańców Bolesławca)

Dobrze oceniane są również konsultacje społeczne. Samorząd konsultuje systematycznie np. zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego (który tworzony był przy współpracy środowisk lokalnych), decyzji ważnych dla miasta (np. postać mająca być patronką miasta). Rozmowy i konsultacje odbywają się w formie otwartych spotkań z mieszkańcami, przy pomocy ankiet, ale zlecane są także konsultacje prowadzone przez wyspecjalizowane firmy badające opinię społeczną. W czasie prowadzenia konsultacji społecznych udostępniane są informacje na stronie internetowej Urzędu Miasta, są ogłoszenia w telewizji lokalnej, na lokalnych portalach internetowych, w bezpłatnych gazetach lokalnych.

Samorząd uwzględnia przy konsultacjach wszystkie organizacje, stowarzyszenia, a nawet duże firmy działające na terenie miasta.

W opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych:

- samorząd jest bardziej otwarty na współpracę z ngo, które nie są już traktowane jak „kula u nogi”, a jako źródło nowych pomysłów na rozwiązywanie problemów wszystkich mieszkańców, choć nie oznacza to, że urzędnikom się łatwiej pracuje.



- Urząd docenia to, co robią organizacje pozarządowe – że jest to z korzyścią dla całego społeczeństwa

Organizacje pozarządowe doceniają działania samorządu na rzecz promocji miasta i wspieranie lokalnych imprez w tym: Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, Festiwal „Blues nad Bobrem”, Dni Bolesławca, Bolesławieckie Święto Ceramiki. W organizacji tych przedsięwzięć współuczestniczą działające na terenie gminy stowarzyszenia oraz instytucje samorządowe.

Ocena funkcjonowania zasady partycypacji

Jakie elementy partycypacji dobrze funkcjonują?

Zarówno przedstawiciele samorządu, jak i organizacji pozarządowych potwierdzają dobre funkcjonowanie programu współpracy z ngo oraz konsultacji społecznych.

Program współpracy jest wypracowywany przez Radę Konsultacyjno-Opiniującą ds. Programu Współpracy, złożoną z 5 urzędników Urzędu Miasta i 5 reprezentantów organizacji pozarządowych. Zlecenie zadań organizacjom pozarządowym podlega wypracowanym procedurom: ogłaszanie na stronie internetowej, pisma do ngo, spotkania z ngo. Konkursy ofert są ogłaszane i przeprowadzane w oparciu o przepisy ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz ustawy o pomocy społecznej.

Konsultacje społeczne prowadzone są nie tylko ze względu na powody obligatoryjne, ale także z inicjatywy władz miasta, gdy dotyczą spraw kontrowersyjnych, np. lokalizacji inwestycji.

Przykład (wywiad z Prezydentem): rozpoczęliśmy prace nad lokalizacją parkingu, wpłynęło pismo od jednego obywatela, że on się nie zgadza, natychmiastowa reakcja – zawiadamiamy wszystkich mieszkańców – przyszło ponad 40 osób (ok.10% zainteresowanych). Okazało się, że w większości ludzie nie są przeciwni parkingowi, ale chcą, żeby obok parkingu zaprojektować mini-boisko. Spotkanie prowadziłem osobiście, ale był też prezes spółdzielni, wiceprezydent. Przekonywałem mieszkańców, że ta inwestycja jest potrzebna, ale jeśli będą przeciwni, to wybierzemy inną lokalizację. Spotkanie zakończyło się głosowaniem, gdzie wszyscy byli za, 3 się wstrzymało od głosu, a na końcu jeszcze otrzymałem brawa. Mieszkańcy „wytargowali” mini-boisko, ale ono też jest potrzebne.

Konsultacje społeczne najlepiej sprawdzają się, gdy są adresowane do wybranych zainteresowanych grup, spotkania otwarte dla ogółu mieszkańców zwykle nie cieszą się dużym zainteresowaniem.



Jakie elementy partycypacji nie działają lub funkcjonują słabo?

Nie funkcjonuje inicjatywa uchwałodawcza dla mieszkańców – to zadanie nie zostało wdrożone – brak odpowiedniego zapisu w statucie miasta. Przedstawiciele organizacji pozarządowych nie wymienili żadnego przypadku inicjatywy uchwałodawczej.

Prezydent wymienił 2 nieformalne próby przeforsowania swoich postulatów przez grupy polityczne:

1. środowisko młodych SLD chciało wprowadzić bezpłatne bilety dla bezrobotnych – prezydent się nie zgodził, nie udało im się także zainteresować tym radnych
2. była inicjatywa młodych z PIS-u, aby zmienić nazwę ulicy Komuny Paryskiej na inną, ale nie było to do końca sformalizowane.

Prezydent podkreślił, że funkcjonują także dyżury radnych i mieszkańcy czy organizacje, które chcą wnieść jakieś uwagi do uchwał, zmienić uchwałę – robią to przez radnych, bądź przez prezydenta czy jego zastępców.

Pozostałe zadania dot. zasady partycypacji (np. społeczna edukacja w zakresie etyki) nie funkcjonują z powodu braku środków, czy braku pomysłów na ich realizację.



Czynniki wpływające na funkcjonowanie zasady partycypacji

- Przepisy prawne nakładające określone obowiązki na gminę: np. program współpracy z ngo, konsultacje w zakresie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym,
- System ISO – wymusza działania (np. ankiety dla klientów urzędu), narzuca przestrzeganie określonych procedur,
- Aktywna postawa organizacji pozarządowych, które nie tylko wykonują zadania zlecane przez samorząd, ale zgłaszają się z własnymi pomysłami, reagują na inicjatywy samorządu, działają w ciałach opiniująco-konsultacyjnych (Rada Sportu, Komisja Konsultacyjna ds. Programu Współpracy z ngo, zespół modernizujący Miejską Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych itp.),
- Media lokalne: telewizja, bezpłatne gazety, portale internetowe – informują społeczeństwo o tym, co się dzieje w mieście, kontrolują działania władz,
- Ustalenie 1% odpisu dla organizacji pożytku publicznego,
- Rzeczywiste zaangażowanie organów gmin we współdziałanie ze społeczeństwem w rozwiązywaniu problemów lokalnych,
- Wspieranie przez samorząd inicjatyw społecznych, np. kampanii dotyczących ochrony zdrowia i profilaktyki zdrowotnej. Samorząd pomaga w ramach przedsięwzięć, o które wnoszą stowarzyszenia. Udostępnia m.in. miejsca do reklamowania kampanii (słupy ogłoszeniowe, media), nieodpłatnie wynajmuje teren, na którym realizowane jest zadanie, chroni imprezy (straż miejska, monitoring).

Czynniki mające negatywny wpływ na partycypację społeczną:

- słabe zaangażowanie społeczeństwa w sprawy społeczne. Wynika to przede wszystkim z tempa życia, zmiany stylu życia – izolowania się od innych,
- zbyt duża formalistyka w prowadzeniu stowarzyszeń zarejestrowanych,
- błąd ustawodawczy, który uniemożliwił współuczestnictwo osób niebędących radnymi w pracach rady,
- trudne procedury dla pozyskania środków pomocowych z UE dla stowarzyszeń,
- niezbyt przyjazna organizacja informacji na stronie internetowej Urzędu dotyczących organizacji pozarządowych (np. w zakładce „Organizacje pozarządowe” brak rocznego programu współpracy i sprawozdania z wykonania programu, wykaz organizacji jest umieszczony jako jedna z wielu pozycji na liście linków, brak



internetowych ankiet dla mieszkańców; w BIP-ie zakładka „Organizacje pozarządowe” została umieszczona w dziale „Finanse i majątek” itd.),

- nieoptymalny podział kompetencji pomiędzy gminę i powiat.

Podsumowanie

Czy wytworzyła się kultura partycypacji? W jakich obszarach i jak się ona przejawia? Jakie inne działania są ucieleśnieniem zasady partycypacji? Czy też mamy do czynienia tylko z zachowaniem narzędziowym (czyli jedynie z wypełnianiem procedur)?

○ *Jakie działania samorządów wspierają kulturę partycypacji?*

- Zamieszczanie ważnych informacji na stronie internetowej urzędu,
- Powoływanie stałych zespołów opiniująco-konsultacyjnych złożonych z przedstawicieli samorządu oraz ngo,
- Przychylność władz dla inicjatyw/akcji społecznych (dofinansowanie, udostępnianie miejsca, sprzętu, mediów, pomoc organizacyjna itp.),
- Włączanie organizacji pozarządowych do realizacji lokalnych imprez,
- Zapraszanie wszystkich organizacji na ważne dla miasta wydarzenia/uroczystości,
- Szkolenia dla przedstawicieli ngo organizowane przez Urząd Miasta, w tym z zakresu pozyskiwania i rozliczania dotacji,
- Samorządowy Informator SMS dla mieszkańców,
- Wdrożenie systemu ISO w urzędzie.

○ *Jaki jest sposób rozwiązywania problemów, podejmowania decyzji?*

Przed podjęciem kontrowersyjnych decyzji obligatoryjnie lub z własnej inicjatywy samorząd przeprowadza konsultacje społeczne.

Przy pomocy organizacji pozarządowych miasto stara się rozwiązywać problemy społeczne, m.in. poprzez:



- wspieranie świetlic środowiskowych
- wspieranie stowarzyszeń emerytów,
- powołanie Rady Sportu i Rady Kultury,
- schronisko dla bezdomnych – PCK,
- przeciwdziałanie alkoholizmowi, ochronę rodziny – wsparcie działań stowarzyszeń abstynenckich (rehabilitacja po odwyku, uczenie alternatywnych sposobów spędzania czasu – bale abstynenckie, złoty nad Bobrem – dla całych rodzin),
- dofinansowanie akcji profilaktycznych, np. kampanii „Papierosom narkotykom stop” prowadzonej przez harcerzy.
 - *Czy zasady są żywotne, czy są kontynuowane działania, czy są wprowadzane modyfikacje do zasad?*

Z zebranych materiałów wynika, że program współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi jest elementem trwałym, modyfikowanym w zależności od potrzeb, a jego efekty są korzystne dla obu stron i dla całej społeczności miasta.

Podobnie konsultacje społeczne – władze samorządu dostrzegają ich znaczenie, traktują je dwojako:

I. jako sposób uzyskania akceptacji dla decyzji istotnych dla miasta

II. jako metodę uzasadnienia potrzeby realizacji projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych.



Rekomendacje

Jak wzmacniać partycypację – jakie rekomendacje można sformułować pod adresem Programu, samorządów, Ustawodawcy?

Generalnie wszyscy rozmówcy wskazali na niedostateczną ilość pieniędzy – przedstawiciele ngo chcieliby więcej środków na sfinansowanie zadań, które realizują, samorządowcy – więcej środków m.in. na etaty dla pracowników, którzy zajmowaliby się tylko współpracą z ngo i mogliby doskonalić formy współpracy.

Negatywny wpływ na partycypację mają także uwarunkowania ustrojowe (relacje gmina – powiat) – podział kompetencji sprawia, że działania są nielogiczne, kosztowne i nieskuteczne, np. w odniesieniu do zarządzania drogami, czy też procesu budowlanego. Mieszkańcy mają słabą orientację, kto jest za co odpowiedzialny, próba załatwienia sprawy często powoduje frustrację, a potem zniechęcenie.

Propozycja zmiany:

- Zlikwidować powiaty w obecnej formie (raczej nierealne), lub przesunąć niektóre kompetencje powiatów do gmin – łącznie z pieniędzmi przeznaczonymi na ich realizację.

Można byłoby powołać powiat, który byłby związkiem gmin (starosta może być wybierany spośród członków związku). Zadaniem związku byłaby koordynacja zadań dotyczących wszystkich gmin powiatu np. z zakresu bezpieczeństwa. Byłoby to dużo prostsze, niż obecnie.

Z działania we władzach fundacji i stowarzyszeń odeszło wielu samorządowców w obawie przed możliwym konfliktem z prawem – wobec zmieniającej się interpretacji przepisów antykorupcyjnych.

Propozycja:

- utworzenie Funduszu Inicjatyw Lokalnych, z którego można by finansować podmiotowo stowarzyszenia zwykłe i grupy nieformalne.

Wskazana jest modyfikacja strony internetowej Urzędu pod kątem „przyjazności” dla ngo – aby łatwiej mogły dotrzeć do potrzebnych informacji.

Rekomendacje przedstawicielei ngo w stosunku do ustawodawcy:

- zwiększyć udział samorządów w podziale podatków,



- ograniczyć wymagania wobec organizacji wykonujących zadania na rzecz gminy (to gmina winna decydować czy dana organizacja nadaje się do realizacji przedsięwzięcia, a nie przepis nadający organizacji jakieś uprawnienia),
- dać gminom większe uprawnienia w decydowaniu o własnych funduszach (mniej zadań zleconych),
- zdroworozsądkowy przydział zadań, jeśli delegowanie zadań do samorządów – to połączone z przekazaniem pieniędzy na ich realizację,
- optymalizacja kompetencji jednostek samorządowych szczebla gminnego i powiatowego (np. w zakresie gospodarowania drogami).

Jelenia Góra, 07.01.2010